

Curierul

ORGAN AL CONGRESULUI NATIONAL ROMÂN-AMERICAN

Prim redactor: A. PREDESCU

MEMORIUL

DIFUZAT DE
ASOCIAȚIILE ROMANEȘTI DIN EXIL ȘI COMUNITATEA ROMANILOR
DIN SPANIA
ASUPRA CONFERINȚEI DE SECURITATE EUROPEANĂ - MADRID



DUPA sfârșitul celui de-al doilea război mondial, Europa se sbate într-o atmosferă de continuă și crescândă nesiguranță. Nenunțările întâlniri politice ce au avut loc între marile puteri, în cadrul Națiunilor Unite sau în afara înaltului for, bilaterale sau multilaterale, sau între cele două blocuri, nu au reușit să restabilească liniștea, ordinea și siguranța pe Continent. În aceste circumstanțe Guvernele din Europa liberă, Statele Unite și Canada, au acceptat propunerea Uniunii Sovietice și a țărilor din Pactul Varșoviei de a se convoca o Conferință de înalt nivel a tuturor țărilor europene și a Statelor Unite și Canadei, cu scopul de a pune capăt atmosferei de nesiguranță ce domina în Europa posbelică.

Prima reuniune a acestei Conferințe de Securitate Europeană — mai târziu și de cooperare — la nivel de Miniștri de Afaceri Streine, s'a terminat în anul 1973, iar Actul final a fost semnat de puterile participante în 1975 la Helsinki. Examinând acest document, constatăm că din punct de vedere «securitate europeană», nu s'a făcut niciun pas înainte și că Uniunea Sovietică a obținut o răsunătoare victorie, de mult și cu ardoare dorită; sancționarea statu-quo-ului teritorial european, adică a tuturor cuceririlor făcute în ultima fază a războiului mondial. Așa numita Cortină de fier, a fost instituționalizată, a devenit eo ipso imutabilă și intangibilă. Afara de câteva paragrafe exprimate ambiguu asupra drepturilor omului, schimburi culturale, întregirea familiilor, etc., etc., Occidentul nu a obținut nici-o satisfacție pentru această imensă cedare. Lăsăm la o parte faptul că vagile obligații acceptate de Uniunea Sovietică, nu au fost penalizate și că aplicarea lor depinde de bunăvoința acestia sau a Țărilor de dincolo de Cortina de fier. Nu s'a prevăzut niciun instrument de control sau supraveghere în materie.

Nici nu s'a uscat bine cerneala de pe Actul Final dela Helsinki, și pretutindeni, în cancelariile euro-

pene și americane, au început să curgă plângerile denunțând modul în care obligațiile consimțite prin acest document sunt aplicate de către autoritățile Țărilor din orbita sovietică. Dealtminteri chiar în momentul semnării Actului Final, doi ani mai târziu după terminarea lucrărilor Conferinței, euforia inițială se spulberase și Occidentul începuse să-și dea seama de cursa în care căzuse. Dar mitul «des-tinderii cu orice preț» era în joc.

A doua Conferință a avut loc la Belgrad în 1977. Aci nu numai că nu s'a ajuns la niciun rezultat, dar raporturile între cele două blocuri s'au găsit la un moment dat pe marginea ruperii. Dealtfel pentru Uniunea Sovietică această a doua fază a Conferinței, care avea rolul să facă un bilanț al realizărilor punctelor din prima Conferință, nu mai prezenta decât o importanță minoră. Obținuse ceea ce dorea: instituționalizarea Cortinei de fier. Sigura problemă în desbatere erau «Drepturile omului». Ori Uniunea Sovietică și Țările din orbita ei, fiind vulnerabile în acest sector, au sabotat sistematic

desbaterile până la amenințarea cu retragearea din Conferință, sub pretextul că această atitudine occidentală constituie o ingerință în afacerile interne a Țărilor din Răsăritul Europei.

Ne aflăm acum în pragul celei de a treia Conferințe de Securitate Europeană, care se desfășoară în împrejurări extrem de critice pentru Europa și pentru Umanitate în general.

Cu această ocazie ne îngăduim să atragem atenția Guvernelor participante, că în cele două Conferințe anterioare s'a săvârșit o eroare fundamentală de procedură. S'au examinat aspectele crizei de nesiguranță ce domnește în Europa, adică niște afecte, dar nu s'au examinat cauzele scetei crize, așa cum se procedează în toate sectoarele vieții, începând cu sănătatea și terminând cu economia.

Există o serie de cauze interne, specifice fiecărei țări, cari pot explica într-o anumită măsură climatul actual de nesiguranță. Acestea printr-o guvernare înțeleaptă pot fi înlăturate, dacă nu au implicații exterioare, dacă nu sunt susținute și teleguidate din

afara frontierelor. Exista însă o serie de cauze exterioare care depășesc capacitatea și posibilitatile unui Guvern.

Aceste cauze, după parerea noastră, trebuie să formeze obiect de examen, studiu și preocupare a Conferinței de Securitate europeană. Causa principală — cauza *causarum* — care turbură pacea și liniștea Continentului, este permanența presiune a imperialismului sovietic. Uniunea Sovietică și-a creat un aparat militar uriaș pe care îl pune în slujba acestui nesățios imperialism. Paralel cu gigantesca forță militară, Uniunea Sovietică dispune de o armată invizibilă, de o masă de agenți infiltrați în toată Lumea liberă, cu ajutorul căreia provoacă pretutindeni desordini, neliniște, turburări sociale, revoluții, războaie civile, etc., etc. Câtă vreme cauza principală a nesiguranței din Europa, ca și din restul Lumii, nu va fi înlăturată, nimic nu se poate spera. *Eliminând cauzele, dispar automat efectele, într'un cuvânt nesiguranța...* În cazul că înaltul for reunit la Madrid va încerca acest drum, atunci primul obiectiv va trebui să-l constituie *restabilirea principiului drepturilor Națiunilor*. Uniunea Sovietică trebuie să consimtă să se retragă în frontierele sale firești, să-și retragă trupele ce amenință permanent țările de ea dominate, să restituie acestora dreptul de a-și alege liber soarta și stăpânirea.

Este deadreptul fără rost să se lupte pentru drepturile omului atâta timp cât Națiunile cari trăiesc sub opresiunea sovietică nu sunt libere. Nimeni nu poate exercita, nimeni nu se poate bucura de Drepturile Omului, în Națiunile ce se găsesc în robie. Revoltele din Europe răsăriteană: Berlin 1953, Budapesta 1956, Praga 1968, Polonia 1980, demonstrează că imperialismul sovietic, ca toate imperialismele, nu poate dăinui în fața voinței popoarelor și a reacțiunilor lor pentru a-și înfăptui independența și libertățile.

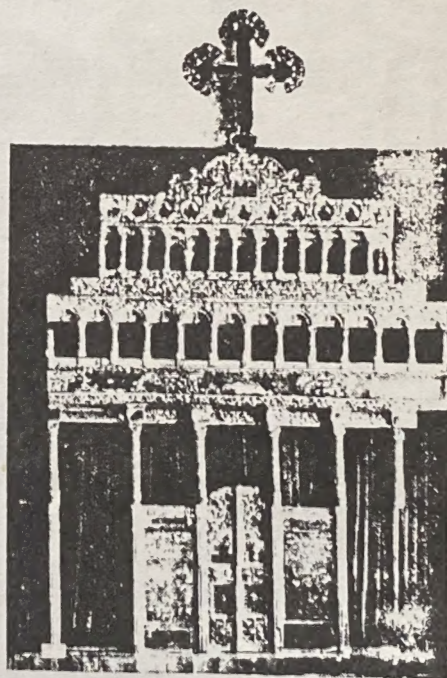
Modul cel mai simplu pentru emanciparea popoarelor din Răsăritul Europei, fără sdruncinări sau sgușduiri violente, este organizarea de alegeri libere în aceste Țări, alegeri cu drept de prezență a tuturor forțelor politice naționale, supravegiate și controlate de Organizația Națiunilor Unite sau însăși de acest înalt for, împuternicit cu puteri discreționale. Numai atunci siguranța se va înscăuna pe Continent, numai atunci Țările europene vor putea să coopereze și să dea conținut Continentului. Altfel, în actualele condiții politice și economice nesiguranța va crește și însăși viața opresorului poate să fie pusă în primejdie.

Pentru a se ajunge la această soluție salutară pentru destinele Europei, este neapărat necesar să se procedeze la abolirea acordurilor secrete semnate la Teheran și Yalta la sfârșitul celui de-al doilea război mondial. De acolo a început tragedia Europei și de acolo s'a deslănțuit pofa nesățioasă a imperialismului sovietic. Aceste acorduri aberante

stau la baza împărțirii Europei în zone de ocupație și în zone de influențe. Aceasta este — cauza *causarum* — a nesiguranței în care se sbate Europa în ultimii 35 de ani. Ele sunt responsabile de convoiul de suferințe, umilințe, privațiuni inimaginabile a popoarelor ce au avut nefericirea să cadă în aria sovietică la rușinoasa împărțeață dela Yalta. O rezoluție în acest sens a fost adoptată la Congresul W. A. C. L., ce a avut loc la Geneva în luna Iulie 1980.

Prezentăm acest MEMORANDUM în numele Asociațiilor Românești din Exil, cu speranța că Dumnezeu va lumina mințile și conștiința participanților la această Conferință, pentru a lua decizia salvatoare, aceia de a reda poporului român, precum și celorlalte popoare ce se găsesc în aceeași situație, libertatea și dreptul de a-și făuri viața conform voinței lor.

A. D. 1980. Octombrie.



Iconostasul de la Arnota

Redacția revistei "CURIERUL" :
55 E. Washington St. Suite 2805
CHICAGO-IL. 60602 Ph. 312-236.1456

ROMÂNII

EVENIMENTELE POLITICE ȘI MILITARE SE PRECIPITĂ PESTE TOT ÎN LUME !
ROMÂNII PRIBEGI, DISPERSAȚI PE TOATE COCLAURILE ȚĂRILOR CARE I-AU GĂZDUIT, NU AU O ORGANIZAȚIE UNITARĂ PUTERNICĂ ȘI POTRIVITĂ TIMPURILOR CARE SE ANUNȚĂ.

"CONGRESUL NATIONAL ROMÂN-AMERICAN" URMĂREȘTE SĂ DEVINĂ UN INTERLOCUTOR CU AUTORITATE ÎN DISCUTIILE NECESARE CU GUVERNELE ȚĂRILOR DIN LUMEA LIBERĂ, ÎN SPECIAL CU GUVERNUL AMERICAN. ÎN ACEST SCOP AVEM NEVOIE DE ADEZIUNEA TUTUROR ROMÂNILOR !

SPRIJINIȚI-NE MORAL ȘI MATERIAL !

UN NUMĂR CÂT MAI MARE DE ROMÂNII PARTICIPANȚI LA CONGRES DĂ GREUTATE ȘI AUTORITATE CUVÂNTULUI NOSTRU.

DINCOLO DE AGITAȚIILE POLITICE TRECĂTOARE ESTE ROMÂNIA DE TOTDEAUNA.

PENTRU PATRIA NOASTRĂ, PENTRU SUFERINȚELE PRIN CARE TRECE ASTĂZI, PENTRU LIBERTATEA EI DE MĂINE : MISCĂȚI-VĂ !

LĂSÂND LA O PARTE ÎN ACEST MOMENT FRICTIUNILE DINTRE GRUPĂRILE POLITICE, ALĂTURATI-VĂ ACȚIUNII PE CARE O ÎNȚEPRINDEM VIGUROS, SĂ DESCHIDEM O FEREĂSTRĂ MARE PROBLEMELOR ESENȚIALE ROMÂNEȘTI ȘI VIITORULUI NOSTRU. NICIUN ROMÂN NU TREBUE SĂ ABSENȚEZE ÎN DATORIRILE SUPREME.

ALĂTURATI-VĂ ACȚIUNII NOASTRE PE CARE O ÎNȚEPRINDEM CU HOTĂRÂRE ȘI CURAJ.

DEALUNGUL ÎNȚEPRINDEI NOASTRE ISTORII, UNITATEA ÎN CONȘTIINȚE ȘI ACȚIUNE A FOST SINGURA SALVĂTOARE. ACEASTĂ UNITATE SĂ NU NE LIPSEASCĂ ÎN CEL MAI GRAV MOMENT DIN ISTORIA ROMÂNEASCĂ.

ASALTUL ÎMPOTRIVA EXISTENȚII NOASTRE CA NEAM ESTE URIAȘ. URIAȘĂ TREBUE SĂ NE FIE HOTĂRÂREA DE A-L RESPINGE ȘI A NE REAȘEAZĂ CĂMINUL ÎN SPIRITUL LEGILOR ETERNE ALE PĂMÂNTULUI NOSTRU, ÎN SPIRITUL STRĂMOSILOR NOSTRI, SUB NIMBUL DE SUFERINȚE ȘI GLORIE AL LUI IISUS.

ROMÂNII DE PREȚUTINDENI !

TRIMEȚIȚI-NE DE ÎNDATĂ SPRIJINUL, ADEZIUNEA ȘI PROPUNERILE VOASTRE, ASTFEL ÎNCÂT "CONGRESUL NATIONAL ROMÂN-AMERICAN" SĂ DEVINĂ UN ORGANISM MARE, VIU ȘI EFICIENT.

VĂ AȘTEPTĂM !

Romanian American National Congress

55 E. Washington St., Suite 2805 Chicago, IL 60602
(312) 236-1456

LUPTA MUNCITORILOR POLONEZI

CONTRA TIRANIEI COMUNISTE

de Dr. A.E. RONNETT

Toată lumea privește cu admirație masele muncitorești din Polonia, care ca un singur om și cu o hotărâre de granit, s'au ridicat contra regimului comunist, responsabil de toate depravările de care suferă populația. Salariile sunt mici, alimentele de primă necesitate lipsesc de pe piață și condițiile de muncă în toate întreprinderile sunt mizerabile. De la sfârșitul războiului, guvernele comuniste care s'au perindat la cârma acestei țări, cer muncitorilor eforturi peste eforturi, fără nici-o îmbunătățire sau ameliorare a nivelului de trai. Cum se poate - se întreabă populația - ca după 35 de ani de la sfârșitul războiului, să lipsească de pe piață comoditățile cele mai elementare și prețurile să se ridice peste posibilitatea muncitorilor ? Unde merge munca unui întreg popor ?

În acelaș timp, datoria externă a Poloniei a crescut în mod fantastic și acum depășește 20 miliarde de dolari. Nu se mai pot plăti nici dobânzile. Actualul guvern face apel la generozitatea occidentului ca să restabilească economia națională în plin faliment. Muncitorii au cerut explicații de la guvern asupra crizei economice au cerut salarii care să corespundă cu scumpirea vieții, au cerut aprovizionarea populației cu alimente de primă necesitate și au cerut libertăți personale. Pentru a-și susține revendicările lor, muncitorii au declarat grevă nelimitată și au susținut-o cu succes până ce guvernul neputincios a recunoscut cea mai mare parte a doleanțelor lor.

Spre deosebire de grevele anilor anteriori, localizate în anumite centre, mișcare grevistă de astăzi s'a extins cu o egală vigoare în toată țara. Guvernul lui Gierk incapabil să restabilească disciplina în fabrici, a cedat locul echipei Kania. Până la această schimbare, Kania a fost însărcinat cu organele de securitate. Dar nici noul secretar al partidului comunist, crescut în școlile KGB-ului de la Moscova, n'a putut rezolva problema. A trebuit să cedeze în fața mișcării muncitorești, acceptând constituirea Sindicatelor Libere, alături de cele oficiale dirijate de partidul comunist. Kania a făcut aceste concesii după ce s'a consultat cu Moscova. Brejnev nu e dispus să-și asume în acest moment răspunderea unei intervenții sângeroase în Polonia, după modelul maghiar sau cehoslovac. Situația internațională este prea încordată și o directă intervenție rusă în Polonia ar produce un focar de răsvrătire cu consecințe neprevăzute în toată Europa răsăriteană. De aceea a recomandat lui Kania să aibă răbdare cu represiunea până ce circumstanțele vor permite restabilirea ordinii în Polonia, cu uzul forței armate. Când va veni acest moment ? Când vor intra diviziile sovietice în Polonia ? Totul depinde de viitoarea atitudine a Americii ! Brejnev speră ca să smulgă și de această dată consimțământul administrației americane. Victoria lui Reagan din Noembrie însă, a încurcat itele lui Brejnev.

Să ne reamintim câteva fapte :

În 1956 Chrusciiov a trimes diviziile sovietice în Ungaria, numai după ce a obținut în prealabil aprobarea lui Eisenhower ;

În 1961, tot Chrusciiov a început construirea zidului rușinii în Berlin, după ce în prealabil a obținut asentimentul lui Kennedy ;

În 1968, ocuparea Cehoslovaciei de trupele sovietice s'a făcut cu aprobarea tacită a Statelor Unite.

Aceste precedente nu trebuiesc uitate când ne gândim la soarta Poloniei. Să sperăm că de această dată, Brejnev nu va primi sub nicio formă consimțământul Statelor Unite pentru o invazie militară în Polonia. Dimpotrivă, așteptăm de la Reagan și administrația lui, opozițe dârză contra oricărui fel de intervenție sovietică. Să avem nădejde ca acordurile secrete din trecut, începând cu Teheran și sigilate la Postdam, nu vor mai fi respectate de noua administrație.

În supraviețuirea mișcării muncitorești din Polonia, cetățenii americani de origine poloneză, au o mare răspundere. Ei trebuie să vegheze ca noua administrație să nu cadă victima unor noi infiltrații comuniste. Să nu ceară de la Washington suport pentru guvernul actual, care nu are altă intenție decât de a suprima orice act de independență. Să ceară ajutor moral și material pentru sindicatele libere și a-

alegerea unui guvern în condiții de totală libertate, astfel încât să reprezinte în teresele reale naționale.

Exemplul muncitorilor polonezi este înălțător. Suportul celor din exil trebuie să aibă o măsură egală, cel puțin. Ei - acolo - au riscat totul. Cei de aci trebuie să și trezească conștiința și să i urmeze în acțiuni la o temperatură asemănătoare. Iar noi, să luăm aminte !

Dr. A.E. RONNETT

++

DE ANUL NOU

Anul cel nou ne aduce speranțe noi, bogate și legitime. Există ceva în lume, care ne îndreptățește la aceasta. Nu încercăm să definim acest ceva, dar nici nu este nevoie. Sufletul nostru poartă în adâncimile lui virtutea speranței, care nu are nevoie de fapte concrete materiale. Noi credem în Dumnezeu care ne-a creiat și sperăm fără încetare în ajutorul Lui.

El nu ne poate părăsi, nu ne poate lăsa pradă răului, la infinit. Dacă speranța nu ne părăsește, înseamnă că nici Dumnezeu nu ne părăsește.

Anul cel nou va aduce fapte noi, oameni noi, situații noi, în cari va trebui să ci-
tim cu grije, ca să descoperim voia Lui Dumnezeu, să înțelegem drumul nostru în vii-
tor și rostul nostru în lume.

Pentru aceasta este nevoie să ne adunăm gândurile, să ne cultivăm simțămintele și să ne păstrăm credința fiebinte și nestricată. Să ne curățim viața, să facem bi-
ne și să ne păstrăm intactă puterea de luptă, pentru salvarea neamului nostru. Căci
nu avem dreptul să uităm pe cei ce sunt în sclavie, acolo departe, în țara Carpaților
de unde ne-am risipit în lume.

EMIL BRAD

Evenimentele din Polonia si humorul

La rubrica "Au jour le jour" din "Le Monde" d. Michel Coste semnează acest dia-
log cu un ordinator :

Int.: De ce au reușit sovieticii să suprimă aparent șomajul ?

Răspunsul ordinatorului :

Pentru că au ucis cea mai mare parte a libertăților.

Int.: Cum vor putea suprima regimurile capitaliste șomajul ?

Răspunsul ordinatorului :

Singura soluție ar fi să ucidă toți șomeurii.

Int.: Ne putem imagina un regim care nu va crea șomeuri și care va respecta
libertățile ?

Răspunsul ordinatorului :

Nu am imaginație. Eu nu pot decât restitui datele care mi-au fost în pre-
alabil furnizate. Nicio schemă actuală nu prevede un răspuns pozitiv la întrebarea
Dvs.

DESPRE EXIL ÎNCĂODATĂ

După atâta timp, după atâta amar de timp, ar mai trebui oare definit și explicat ce înseamnă acest teribil exil ? Pentru cei care i-au înțeles sensul și conținutul său tragic nu, pentru cei care ridic din umeri, pentru cei scurși peste hotare ațași de aventură și căpătuială, pentru cei care au uitat sau fac de rușine numele de român, pentru cei care sunt autorii responsabili de mutilarea și dezastrul României, și pentru cei care cutreeră continentele ca mesageri tocmiți pe sub mână de regimul rusorobirii de la București, desigur, pentru toți aceștia se impune ca încăodată exilul să fie clar explicat.

Starea nefericită de exil e veche de când lumea e lume.

Exilul contemporan, cel mai numeric din istorie, e o detașare voită sau nu de o presor, o fugă de tiran, o separare de un regim politic inacceptabil, dar nu pentru a găsi un ascunziș, pentru a dezerta, ci pentru a-l demasca și a continua lupta spre a-l înlătura din impostura în care s'a înscăunat. Principiile exilului se conduc după un ideal durabil, liber formulat, independent, voit și valabil pentru întreaga națiune. Ori, în majoritatea lor, scăpații peste gotare cer "azil politic", se bucură de acest azil politic care a obținut un statut internațional și cum exilul nu e o profesie cu ambiții rentabile sau cuceriri de poziții spectaculare, majoritatea noilor veniți, după scrobitul unor justificări neclare își mută gândul spre căutare unui automobil luxos (cu care se va duce cât de curând să-și vadă oropsitele rude din România), sau se va adăoga dezamăgiților care au încetat să mai combată inamicii pentru a combate amicii. Adevărații exilați sau refugiați politici sunt aceia cărora le revin misiunea să dezbată în varietatea lor, problemele politice și culturale ale țării, să conducă lupta de eliberare și să pregătească viitorul națiunii din care fac parte. Desigur că exilul e deschis tuturor românilor, dar nu înainte ca fiecare să se întrebe cine e, cât a contribuit la instalarea reprezentanților Kremlinului peste destinele țării, la câte masacre a participat direct sau indirect, ce funcție de unealtă a îndeplinit, ce funcții oficiale a deținut și cât a profitat din bli durile exclusive, oferite de un regim divizat între îmbuibăți și mulțimea înfometată ? Se știe că sunt onoruri care dezonorează și niciodată n'au fost prea puțini cei care au urcat scările trădării, care au marcat cu prezența lor participarea la fapta urâtă, la calvare impuse programat, voluntar. Si nelegiuiri în România au existat mereu cu duiumul. Unele din ele au culminat sub buzduganul scleratului Carol al II-lea, care din abuz în abuz, de la crime universitar aplaudate până la masacrarea elitei unei generații și până la fracturarea frontierelor României aceleia Unită ca în visul sacru al părinților. După înlăturarea lui Carol, prea blândă după dezastrul care îl lăsa în urma lui, s'a vrut, tinerește, salvarea țării, dar, dedesupt, cei îmbătrâniți în rele, versați în vechi manipulări, au urzit dezastru după dezastru. Așa i-a fost dat unei generații românești : să suporte capriciile sângeroase ale unei femei cu "părul roșu" și a unui "câine roșu". Apoi, al unui "regim roșu". Nu e de mirare că, "pe roșu" s'a ajuns la capitularea de la 23 August. S'a vorbit de 23 August 1944 și se va vorbi cât timp se va scrie o istorie românească. Acest fatal 23 August n'a fost nici armistițiu, nici, cum s'a vrut să se împodobească istoria, "să se salveze ce s'ar mai fi putut salva". Nu. A fost data încheierii unor aranjamente anterioare, termenul convergent la care au ajuns ițele multitudinii de subversiuni dirijate, programate din exterior și executate minut cu minut în cercurile cele mai înalte din interiorul țării. Vinovații se explică, își caută alibiuri inventează argumente, însă, realitatea e acolo, prezentă, gravă, creația lor incontestabilă. O realitate acuzatoare ! Această realitate gravă, condamnată de întreaga suflare românească în țară, nu poate fi în niciun fel absolvită, necondamnată și de suflarea românească de peste hotare. Românii verificați din exil sunt în marea lor majoritate generoși, cu omenia rămasă intactă, dar multiple experiențe i-au făcut să fie suspicioși. Integrează pe toți aceia care se adaogă exilului cu fapta și gândul curat de a frateniza în eforturile de eliberarea României de încorporarea ei într-o lume străină originii sale și principiilor sale existențiale.

Se vorbește și se trâmbează despre o unitate a tuturor românilor din exil, în-

diferent de opinii, într'un singur corp de acțiune. Foarte bine ! O unitate românească e de mult dorită. Cu mult înainte ca țara să treacă succesiv dintr'un dezastru într'altul. S'a luptat pentru unitatea românească, și mulți au murit pentru ea, dar, paralel, au reușit zigzagurile să ducă țara de răpă. O unitate da, desigur, însă poți uni ce e sănătos cu ce e ciumat, fără pericolul de a nu contamina întregul ? Aci e nodul cel mai greu de dezlegat sau de reînodat. Apoi, nu trebuie uitat că exilul românesc a fost divizat, separat în tabere bine definite, din capul locului. E cineva care să nu cunoască calvarele prin care a trecut Mișcarea Legionară ? Si, mai ales, e cineva dintre politicienii de profesie, fie aparținând "partidelor istorice", fie subdiviziunilor acestor partide, care să nu fi participat cu toate mijloacele la nimicirea, din ce mai rămăsese neucis, a Mișcării Legionare ? Singura formație politică care încă înainte de intrarea României în război, nu avea niciun aliat. Nici Germania față de care s'a opus ca economia unei României mutilate cu participarea însuș a Reichului, să nu fie subordonată, precum refuza ca și politic să nu fie subordonată unei puteri care nu respecta dreptul națiunilor.. În Germania, masa legionară a suferit în lagărele de concentrare acelaș tratament aspru ca și masa de deținuți ai națiunilor cu care Berlinul se găsea în război. Fapt care a absolvit M. Legionară de orice răspundere care ar fi putut plana asupra ei. Guvernul de la Viena ? Nu e guvernul de la Viena primul semnal, prima inițiativă de a rezista invaziei diviziilor roșii, ceea ce Lumea Liberă încearcă să facă astăzi în fața tancurilor rusești care își sporesc numărul în inima Europei, cu fiecare zi în plus ? La conflictul deschis, de prevăzut, inevitabil, dintre cele două blocuri, după înțelegerile de la Yalta și Postdam, a găsit o parte din români, dar nu pe toți, în conflict, în vechi conflict cu o ideologie imperial-sclavagistă care nu va înceta niciodată să utilizeze metode de expansiune a lumii. Poate conta exilul pe partea aceea de români care au participat din afara sau din lăuntru țării la invazia și instalarea unui regim de anulare națională ? Iată-i la lucru, iată la ce asistă adevăratul exil, privește cum partea aceasta de români participă între două blocuri care se ridiculizează de la Hel sinki încoace zvâindu-și unii altora praful în ochi încărcat cu principiile nu mă puțin rodicole ale libertății omului. Poate exista o prezumtivă libertate fără o libertate reală, absolută a națiunilor ? Atâta timp cât se ocupă țări, se răstoarnă stări existente, libere, spre a se masakra populații, pentru a extinde teroarea ? Cât cinism ! După ce domnii Crețeanu, Vișoianu, Tilea, plus anexe activiste în subordine, după ce au negociat stăpânirea României de către ruși, au schimbat ei jiletcile diplomatice purtate, roase în atâtea combinații politice, spre a se primeni cu o conștiință curată ? Nu ! Făuritorii lui 23 August nu și-au modificat niciodată calendarul ; au continuat să sărbătorească paralel cu regimul de la București, încărcăți de mândrie, glorificând actul trădării asumate constant.

Domnul Penescu a căznit până la ratare o unitate a exilului, indiferent de opinii amestecate într'o zeamă cu miros repulsiv, de putrefacție. Pe această încălțită unitate, în continuă dizolvare, s'a trezit după o lungă apatie regele abdicat și o transmite unei Doamne, lipsită de autoritatea și înțelepciunea tatălui martir. Să-și îngăduie cineva să pună în discuție "legitimitatea constituțională a regelui", căruia chiar rușii i-au decernat decorația cea mai însemnată, drept recompensă pentru ascunderea în palat a lui Bodnăraș și pentru capitularea fără condiții, ca tancurile rusești să transporte la București nestingherite cei 900 de membrii ai "eroicului" partid comunist român ? Cam asta ar vrea, în primă instanță, noua unitate, indiferent de opinii, a unui soi de exil construit din tovarăși de drum, din manipulatori politici, și din alte așchii, cu posibile ramificații până la reședința cuplului Ceaușescu.

Moravurile din fire, rămân moravuri. Teribile moravuri, amarnice, dezgustătoare. Ce legătură pot avea aceste moravuri degradante cu viitorul destin al României când trecutul nu încetează să le acuze ?

Exilul adevărat, exilul suferințelor, exilul purgatoriu, exilul verificării conștiințelor, nu se poate lpsa să fie pătat, să fie târât în prăpastie. De nimeni. De nicuna din multiplele, variatele mostre din țiganiada cu eticheta ALIATI, adică LUMEA LIBERĂ plus RUSIA SOVIETICĂ. Tensiunea acută, amenințările reale dintre cele două

blocuri au rupt sau cel puțin au fisurat alianța dintre ALIATI ? Aci, în perpetua nebulosă a dialogului, stăruie confuzia. Discuții peste discuții, interminabile tratative, dar cu avantaje numai pentru ruși. Cu alte cuvinte dialogul continuă pentru ca dominația și expansiunea rusească prin violență, să fie oficializată sau chiar recompensată. Exemplul e mărunț, însă merită să fie consemnat printr-o analiză referitoare la nota pe care d. Ion Rațiu o publică în buletinul său. Atențiune : "Asociația Franco-Britanică "ENTENTE CORDIALE", la Adunarea Generală din 29 Martie 1980, a decernat dlui GEORGE BEZA, fost voluntar, cu statut de ofițer în Forțele speciale aliate, distincția "Croix d'Honneur avec Cravate" și diploma de Comandor pentru servicii aduse "a titre militaire" cauzelor aliate în cel de al doilea război mondial. D. George TOMAZIU, fost locotenent în Forțele Speciale anglo-franceze, a fost distins cu medalia "Croix d'Honneur avec Rosettes" pentru servicii aduse "a titre militaire" cauzelor aliate prin activitatea sa în rezistența română în timpul celui de al doilea război mondial.

Cu acelaș prilej dl. George Beza a fost numit delegat național al Asociației Franco-Britanice ca specialist în problemele franco-române"....

"Voluntarul" George Beza și "locotenentul" George Tomaziu, doi români, amândoi spioni încadrați într-o armată străină, gradați de serviciul de spionaj englez, care, pe tot timpul războiului dirijau pe aliații lor ruși cum să-și descarce tunurile în trupurile ostașilor români, apărători ai patrimoniului românesc : pământ, străbuni, cultură, credință, origine, libertate. Pe piepturile lor de români, inamici ai României, au fost atârșate niște cruci care să onorifice serviciile aduse "cauzei aliate", pe când soldații români mureau fără măcar să aibă parte de cruce pe mușuroaiele de tărană care îi acopereau. Pe vinovatul soldat român, îl pedepseau spionii români ! Cînice distincții ! - crucea patimilor lui Christos pentru cei care au contribuit la invazia tancurilor celor care îl alungau pe Christos ! Intr'adevăr "misiunea" lor a fost "îndeplinită", România e astăzi colonizată, populată de cătușele securității, prăbușită sub zidurile Kremlinului atotputernic, adăogată gulagurilor marxiste. Bravo !

Exil, păzește-te ! Crucile de pe piepturile celor doi spioni, rămași spioni, ne pruncesc atentă luare aminte.....

PETRE BRĂTAN



CURIERUL



Romanian-American National Congress, Inc.

55 East Washington, Suite 2805
Chicago, Illinois 60602

Printed in U.S.A.

LUPTA PENTRU LIMBA ROMÂNEASCĂ

LUPTA PENTRU LIMBA ROMÂNEASCĂ

--- ACTE ȘI LĂMURIRI PRIVITOARE
LA FAPTELE DIN MARTIE 1906 ---

PUBLICAȚIE DE

N. IORGA

Ro
124
507

BUCUREȘTI

MISERVA, Institut de arte grafice și editură

STRADA REGALĂ, 6

1906

Incepând cu numărul prezent vom publica, în fragmente, "Acte și lămuriri privitoare la faptele din Martie 1906" publicate de precursorul naționalismului românesc, Nicolae Iorga.

Este vorba, după cum veți vedea, de o conferință din 1906 a profesorului N. Iorga, prin care lua atitudine împotriva disprețului pentru limba românească al clasei intelectuale române de la începutul secolului nostru.

Articolele de ziare și conferința profesorului Iorga, au provocat agitații studentesti, culminând cu demonstrații violente în Piața Teatrului Național din București.

În 1906, aceste demonstrații au fost, cum am spus, determinate și aplaudate de Nicolae Iorga. Cu 34 de ani mai târziu, manifestații asemănătoare, dar având cauze mult mai adânci și mai grele de consecințe, petrecute în piața aceluiaș Teatru Național, au fost condamnate de acelaș Nicolae Iorga.

NICOLAE IORGA îmbătrânise.

Iată textul cu ortografia timpului :

"Ziarele din întâia săptămână a lui Mart anunță că se vor da la Teatrul Național din București de amatori din lumea mare, pentru societatea de binefacere "Obolul", supt presidenția dnei Scarlat Pherekyde, două reprezentații cuprinzînd o piesă de d. Ollănescu-Ascanio (Pe malul gîrlei)¹ și trei piese franceze cu un caracter foarte puțin clasic. După șirul de conferinți ținute la institutul Pompilian de d. Léon Claretie, după o conferință francesă a unui inginer italian, d. Iuliu Brun anunță o altă conferință francesă despre "iubirea în poesia populară".

Acum doi ani astfel de reprezentații fuseseră primite cu șuerături și demonstrații violente de studenți, pe cari poliția i-a împrăștiat brutal. Si de astă dată ziarele de Vineri, 10 Mart, dau știrea că printre studenți se pregătește o mișcare. Revista "Semănătorul" din aceeași zi cuprinde la Cronică aceste rînduri :

1) Pentru rolul femeiesc din această piesă a trebuit să se poftască o doamnă din Galați, neaflîndu-se în cercul ce dădea reprezentație nici-o persoană care să unească cu oarecare talent de teatru cunoștința cuvenită a limbii românești. Până aici s'a mers deci cu întînderea înstrăinării !

"Iarăși represintații franceze date de Români la Teatrul "Național", care va trebui împodobit atunci cu colorile naționale franceze, din acest Bucurest pe care vulgul îl numește București. Ziarele românești anunță în ortografia francesă numele persoanelor care vor juca.

Actul de patriotism pleacă de la o societate de binefacere. D. director al Teatrelor n'are, firește, nici-o obiecție să cedeze sala. Frumoasa faptă se va săvârși în serile de 13 și 15 Mart. Se vor găsi neapărat destui spectatori ca să aplaude.

Studentii să nu mai facă greșeala de acum doi ani, să nu vie pentru a protesta și a fi bătuți de gardiștii de stradă. Să lase cellalt neam decît cel românesc să își petreacă în pace. Dar noi, ceștia din neamul cel de rînd și grosolan, să ni însemnăm bine în minte numele celor ce ne disprețuiesc și să ținem samă și de cine nu va veni.

Petrecere bună, domnilor !

II.

Epoca de la 12 Mart, Duminecă, tipărește în fruntea sa acest articol :

O rugăminte.

Cetitori cari veți avea în mână acest ziar, lăsați să vi se facă o rugăminte, nu pentru un om, pentru o grupă de oameni, pentru un partid, ci pentru acea mare ființă nenorocită, luptînd de două mii de ani cu împrejurări dușmane, pentru poporul românesc, pentru literatura lui, pentru limba lui, pentru sufletul lui. Pentru obrazul acestui neam care e obrazul nostru.

Avem în București un Teatru Național.

Statul român subvenționează acest teatru.

O societate românească de binefacere pentru români dă la 13 și 15 Martie o represintație pe scena acestui Teatru românesc.

Ce poate fi mai frumos !

Dar trei părți din această represintație vor fi într'o limbă străină, care ne cōtropește, care ne subjugă și ne umilește, care rupe un popor în două, punînd de-o parte vorbitorii graiului nostru desprețuit, iar de alta pe cei mari și bogați cari vorbesc altă limbă, cari cugetă, simt, trăiesc și mor prin această limbă.

Orice bun român va privi această represintație ca o jignire a celor mai frumoase, mai nobile sentimente ce poate să aibă un om.

Nimeni n'o poate opri, odată de d. director al Teatrelor a îngăduit-o. Un ministru cu situația dlui Vlădescu mai puțin decît orice alt ministru. Nu vom cere mulțimii, fie și mulțimii studenților, să se amestece.

Dar rugăm, -prin mine, unul dintre cei mulți, roagă trecutul și viitorul unui neam care nu e doar menit unei umilinți și unei batjocuri pentru toate veacurile, rugăm pe oricine care simte că are o țară, pe oricine aude glasul poruncitor al sîngelui său, pe oricine se poate gîndi la moșii, la strămoșii săi, trăiți cînstit, în țara românească, cu graiu românesc, cu suflet românesc, rugăm pe oricine nu vrea să-și arunce copiii în vîlmășagul neamurilor, fără să știe în ce limbă îi vor pomeni aceia cari vor veni după dîșii, îi rugăm cu o căldură ce nu se poate coborî în cuvinte, să nu vie la Teatrul Național în seara de 13 Martie și în seara de 15 Martie 1906.

Au luat bilete; au făcut o faptă bună pentru săraci. Să nu vie la represintație, căci ar face o faptă rea față de sufletul chinuit al acestui popor. De ce, pentru plăcerea lor de cîteva ceasuri ori pentru o legătură socială să strice inima fraților rămași credincioși neamului ? De ce să ne înjosească, să ne umilească, înjosindu-se și umilindu-se pe dîșii printr'un act de trădare sufletească față de patriă și nația lor ?

+

Si altă rugăminte se îndreaptă acum, pentru același cuvînt, lumii de tot felul,

mai ales tinerimii din școli, care obișnuște a veni la Atheneu.

D. Jules Brun anunță pe seara de 12 Martie o conferință francesă despre poezia populară. Despre poezia noastră populară, în casa noastră de conferințe a Ateneului Român.

Si nu numai atât.

D. Brun știe românește. Trebuie să știe fiindcă este ziarist român, fiindcă este și acuma sau a fost măcar profesor român.

Si totuși profesorul român, ziaristul român Iuliu Brun, fiindcă e de origine francesă, ține o conferință francesă despre cîntecul românesc, în Ateneul Român, înaintea unui auditoriu român, într'un ciclu de conferințe românești.

Dacă aveți inimă în voi, tinerilor care mergeți la conferințele Ateneului, nu veți cunoaște-o pe aceasta, nu veți călca pragul sălii unde se va ține asemenea conferință.

Iar cîți dintre români se țin de acest neam, vor pune și ei o vorbă pentru ca fapta de umilință să nu se îndeplinească.

+

Dacă și unii și alții, și acești tineri săraci și acei nobili și bogați de sus, veți lăsa goale cele două săli în care se face jertfa mîndriei și demnității noastre, atunci va fi într'această un mare și frumos învățămînt, vrednic de a fi pus alături cu cele mai înalte din tot trecutul nostru. Atunci veți fi săvîrșit, împiedecînd pentru totdeauna asemenea jigniri, un eveniment istoric.

Veți putea oare să călcați în picioare aceste îndemnuri, această rugăminte a unuia din inimile ce sîngeră pe urma batjocoririi neamului, veți putea să proclamați încăodată, în auzul tuturor, că România e Statul-cîrpă al unui popor-zdreanță, care nu înțelege să fie stăpîn acasă la dînsul ?

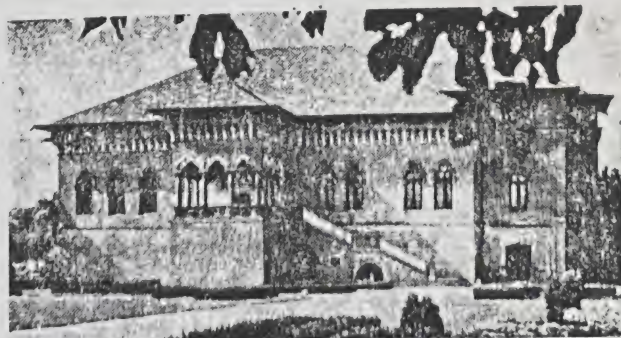
Vom vedea din aceasta dacă aici mai este pămîntul de strădanie sfîntă al strămoșilor sau Transvaalul Europei cu o limbă străină oarecare, așteptînd, chemînd prin inconștiența sa și prin desprețul său de sine însuși, năvala spre cîștig a tuturor eventurierilor fără neam din lumea largă.

N. Iorga

Trei ziare, "Voința Națională", "Protestarea" și "Adevărul", au ținut în seamă îndemnul făcut ziariștilor de a răspîndi și această rugăminte. La deschiderea expoziției de pictură și sculptură, un grup de studenți aclamă pe A.S.R. Principesa Maria, care fusese rugată a patrona reprezentarea "Obolului", strigînd însă în același timp împotriva "franțužiților" de la societate.

În sală o doamnă cere socoteală scriitorului articolului de mai sus pentru rugămintea sa. Același ține după amiază, la ceasurile 6, la Universitate lecția suplimentară care urmează, așa cum a fost prinsă în note stenografice de d. H. Stahl".

(Va urma)



Mogoșoaia. Palatul brincovenesc

"DRUM", numărul 3 din Iulie-Septembrie 1980, redactat de Ion Halmaghi și Gabriel Bălănescu, prezintă un conținut sobru și substanțial. În 32 pagini sunt concentrate articole și poeme, reproduceri ale marilor cărturari români și considerații pe marginea cărților de actualitate, aducând o notă aparte care merită atenția cititorilor. Este reprodus un interesant articol al profesorului P.P. Panaitescu, publicat în 1940 în care este analizată "Unitatea românilor": "Pământul locuit de români - scria P.P. Panaitescu - este ca o cetate, cu castelul în mijloc, care este Ardealul, înconjurat de zidurile munților, șanțurile cu apă din jurul înălțimilor, care sunt Dunărea, Nistrul și Tisa. Această imagine adesea repetată a fost întâia dată descrisă de Nicolae Bălcescu. E vorba de o icoană geopolitică a țării noastre, care în primul rând subliniază unitatea pământului nostru, o unitate ideală ca structură geografică internă, nu numai ca granițe". Analizând "unitatea perfectă a limbii care este completată cu unitatea culturii, profesorul P.P. Panaitescu trăgea următoarea concluzie: "Unitatea culturii românești este un fapt cu atât mai remarcabil, cu cât nu exista până la 1918 o unitate politică și mai ales dacă o comparăm cu situația din alte țări. Explicația este numai una: vitalitatea spiritului românesc unitar este așa de mare încât peste influențele politice, care sunt întotdeauna foarte puternice, în cultură el și-a păstrat unitatea nestingherit dealungul veacurilor. Noi socotim aceste constatări ca făuritoare de drepturi pentru viitor. Un popor care are o unitate interioară structurală așa de mare ca cel românesc, are dreptul să pretindă și să spere în unitatea lui politică".

Capitolul poeziei aduce semnăturile dnei Mihaela Lausch și a lui Stefan Munteanu și Smeritului Monah. Protosinghelul GRATIAN RADU semnează un fragment de nuvelă intitulată "Baba Ioana de la Cozia. Nepoata lui Mircea". Părintele Grațian Radu este cunoscut în publicistica din exil prin articolele de exegeză teologică documentate, dar de această dată se prezintă sub o formă nouă: aceea de povestitor, cu un subtil simț al analizei și o viguroasă vână de humor. În stilul celei mai curate limbi românești, părintele Grațian RADU împletește în povestirea sa elementele geografice, istorice și umane, cu un spirit sănătos și lucid. În agapele întrunirilor românești părintele Grațian RADU este bine cunoscut, aducând "tot humorul mănăstirilor din România" - cum îl descria un prieten. De această dată se înfățișează sub o formă de neîntrecut povestitor.

D. ION HALMAGHI continuă reproducerea "paginilor finale din GETICA, în care Vasile Pârvan face o sinteză, cu caracter de concluzii, a structurilor esențiale ale culturii și civilizației getice". În numărul 1 din Ianuarie-Martie 1980, a fost publicată prima parte. În numărul de care ne ocupăm, este publicată partea II-a, sub titlul "Getica. O încercare de protoistorie a Daciei în mileniul I A. Chr. Săpăturile din Câmpia munteană și Geții din masivul Carpatic".

Mai semnează Ovidiu Vuia un medalion al sculptorului Vida Gheza, și Aron Grămadă paginile de însemnări și cărți.

Revista "DRUM" prin preocupările dlui ION HALMAGHI, umple un mare gol al publicisticii românești în exil. Păcat că apariția este numai trimestrială.

Redacția : 215 Valley Drive - PITTSBURGH-PA. 15215. U.S.A.

"CARPATII", numărul 25 din Octombrie-Noembrie 1980, redactor TRAIAN POPESCU, este o îngrijită și combativă revistă "de cultură și acțiune românească în exil". Acest număr publică în limbile spaniolă, franceză și engleză, "Memoriul Asociațiilor românești din exil și Comunității românilor din Spania, asupra Conferinței de securitate europeană", care s'a ținut - după cum se știe - la Madrid. În finalul acestui memoriu se spune : "Este deadreptul fără rost să se lupte pentru drepturile omului atâta timp cât națiunile care trăesc sub opresiunea sovietică nu sunt libere. Nimeni nu poate exercita, nimeni nu se poate bucura de DREPTURILE OMULUI în națiunile care se găsesc în robie. Revoltele din Europa răsăriteană : Berlin 1953, Budapesta 1956, Praga 1968, Polonia 1980, demonstrează că imperialismul sovietic, ca toate imperialismele, nu poate dăinui în fața voinței popoarelor și a reacțiunilor lor, pentru a și

înfăptui independența și libertățile".

D.VINTILĂ HORIA semnează un succint articol în care explică "De ce viitorul nu poate fi comunist". Referindu-se la cele șapte decade în care sovieticii au promis reforme totale, cu care vor realiza raiul pe pământ și rezultatele la care s'a ajuns d.Vintilă HORIA conchide : "Inutilitatea gigantului efort întreprins în scopul de a obține ceea ce s'a obținut până acum, adică să se trăiască mai rău decât înaintea, reducând ființa omenească la numere și statistici zoologice, va fi ciocanul care sparge imperiul comunist, sau secera care-l va tăia în bucăți. Omul nu poate trăi gândindu-se cât de inutil este el pe lume. Pentru aceasta odată demonstrat și ineficiența sistemului, pericolul în propriile lui teribile, e greu de gândit că ar fi posibilă o continuare a comunismului dincolo de decada noastră, cu toate eforturile pe care stăpânii inutilului le vor face pentru a-l prelungi".

D.NICOLAE ROSCA semnează un sugestiv articol : "Voi fasciștii sunteți teroriști" în care aduce dovezi contrarii aserțiunilor unor cercuri politice interesate. D. ROSCA scrie în concluzia articolului său : "Sugerăm tinerilor refugiați români, care în țară nu au putut afla decât ceea ce comuniștii le-au permis să afle, decât ceea ce le-a fost băgat cu sila în capete în acea vastă operație de întoarcere pe dos a creierelor, că, odată ajunși în exil, să se documenteze bine, să citească, să afle".

D.N.S.GOVORA publică un dezvoltat fragment din cartea sa "Relațiile româno-ruse", iar d. OVIDIU VUIA, un studiu intitulat "Eminescu, marele necunoscut".

D.TRAIAN POPESCU, prezintă partea a 4-a a "Instigațiilor dlui Marius Ligi", cu interesante fotografii și documente.

Tot d.OVIDIU VUIA semnează rubrica "Note pe marginea cărților", ocupându-se de impresionanta "Poveste de dincolo..." a doamnei ANA MARIA MARIN și de lucrarea d. ALEXANDRU BOLDUR, "La grande Thrace", publicată de editura "Carpații" la Madrid.

Redacția : Calle Conte de Penalver, 82, 4. Madrid 6. ESPANA.

SONIA PALTY : "Evrei treceți Nistrul".

Cartea care poartă subtitlul "Insemnări de deportare" și "distinsă cu premiul Mia Fischer", este apărută la Tel Aviv, în Israel, în 1980. Autoarea, Sonia Palty, își transcrie amintirile de la vârsta de 14 ani, după 36 de ani. Nimic extraordinar, dar se pune o întrebare : de ce atât de târziu ? Din cuprinsul cărții găsim explicația. Autoarea vrea să acrediteze existența genocidului evreimii din România, "în anii celui de al doilea război mondial". O spune M. Rudich pe copertă : "Cartea aceasta nu-i numai o impresionantă mărturie, ci și un document în stare să sprijine o pagină din istoria judaismului român, - și de asemenea un act de acuzare împotriva asasinilor de toate gradele". Dar ce poate spune Sonia Palty și M. Rudich despre asasinatele în masă comise de evreii Koller, Dulbergher, Zeller, și nenumărați alți evrei, în luptele de partizani și închisorile din România ?

Sonia Palty reușește să descrie momente într'adevăr impresionante, prezentate într'un stil literar lăudabil, dar sunt scormiri de o rea credință frapantă. Aceste scormiri care îți sar în ochi, diminuând valoarea de document a cărții până la anulare, ne determină să ne ocupăm de "Evrei treceți Nistrul". Autoarea vorbește de zeci de mii de evrei uciși în spațiul geografic în care și-a trăit tragedia. Alți autori și autoare vorbesc de alți zeci și sute de mii de evrei "români" uciși pe unde s'au aflat. Dacă printr'un calcul simplu aduni toate sumele prezentate de aceștia, s'ar ajunge la valori care întrec de câteva ori numărul real (și așa destul de mare), al evreilor din România în anul 1938. Este o nerușinare ! Turiștii care parcurg străzile diferitelor orașe din Israel însă, mărturisesc că peste tot se aude limba română, pentru că gem de "evrei-români". Nu ne supără adevărul rostit cinstit și decent, și întotdeauna suntem pregătiți să-l recunoaștem, dar ne revoltă minciuna și reaua credință afișată savant și lacrimogen. D.Faust Brădescu, în "Triumful tenebrelor", articol publicat în "Opinii" nr.16, din 15 Noembrie 1980, în care se ocupă de "atacul furios al evreimii" contra Episcopului Trifa, scrie cu privire la evrei : "E singurul popor din lume care nu cunoaște mila, îngăduința și respectul față de ceilalți. Si deasemenea, sunt singurii indivizi din lume care cer, revindică cu obrăznicie, și milă și îngăduință, și respecte față de ei, de la toți cei pe

care 'i exploatează, înșeală și umilesc. Duplicitate de concepții și atitudini, caracteristică rasei..."

Cartea Soniei Palty este plină de neadevăruri tendențioase și exagerări, în scopul pomenit mai sus. Astfel, descriind românizarea cinematografului al cărui prietar era tatăl său, în vara anului 1940, introduce în poveste un legionar "cu cămașe verde, încins cu diagonală și cu pistolul la brâu". Dar și în vara anului 1940 ca și în vara anului 1941 (presupunând că autoarea face o confuzie a anilor), legionarii erau în închisori. Minciuna sfruntată este evidentă. Paginile sunt decorate cu foarte multe bazaconii incredibile chiar pentru cei care n'au trăit acele vremuri. Ca să accepți că "sbirii" umblau "cu bice" (pag.19), la ei ca în westernurile americane, să 'i chinuiască pe evrei, când puteau avea pistoale sau puști, este din domeniul fantezie maladive a unei puștoaice la vârsta pubertății. La pg.23 descrie o tentativă de evadare. Reușește cu mari eforturi să găsească un fierăstrău, dar uitând, cuprinsă de febra minciunilor în serie, că a găsit numai unul, împarte ge neroasă patru fierăstraie în diferite vagoane, pentru a se tăia pardoseaua (pg.23). Autoarea, la 14 ani, se descrie moașe, soră de caritate, eroină, revoluționară, îndrăgostită, - în fine de toate. În Transnistria unde ajunge convoiul de evrei trimes de Antonescu, este întâmpinat de Gogleață, directorul fermei, "în cămașe verde și cu pistolul la brâu". Nu se putea altfel ! Cine a trăit timpurile acelea în care închisorile din România erau pline de legionari, știe că pentru o cămașe verde găsită la o perchiziție, erai executat, dar s' o porți și încă într' o funcție publică, este scormirea unei minți excitată de halucinații morbide. Sonia Palty reproduce discursul lui Gogleață, în care acesta le spune : "Jidanilor... așa și-a început domnul director Gogleață cuvântarea de "bun sosit". Mareșalul v-a trimes aci ca să munciți și să crăpați... ha-ha-ha ! Eu v-ași lăsa să crăpați și apoi v-ași munci, ha-ha-ha ! În ziua de 21 Ianuarie, anul trecut, am participat la sfânta noastră rebeliune. M-am scotit atunci cu o mulțime dintre voi. Pe ăia i-am trimes în ceruri." Din felul în care sunt incluse "ha-ha-ha"-urile, stilul forțat, argumentele "directorului Gogleață", absolut neverosimile într' o epocă în care pentru simpla apartenență la Mișcarea legionară căpătai muncă silnică pe viață, - o indică pe Sonia Palty lipsită de simțul măsurii. Mai mult, lipsită de cea mai elementară probitate morală. În scena următoare îl descrie pe Gogleață smulgând "micuței Ghidale mingea din mână. A aruncat-o în aer și cu o mișcare rapidă și-a scos pistolul și a tras. Mingea a plesnit în aer, lovită de gloanțe. Auzeam gemete..." Probabil gemeau alte mingi care se aflau prin apropiere. La pagina 95, este descrisă următoarea scenă. Avocatul "Aristide Pădure, subprefectul județului Golta, avocat submediocru, întră călare în prima sală. Calul s' a ridicat cu două picioare pe prici". Apoi : "Plimbându-și calul pe priciuri, svârlind tot ce era pe ele - haine, pături, farfurii - se distra și înjura. Oamenii fugeau care încotro ca să se apere de calul și el înspăimântat. Viteazul subprefect a intrat, tot călare, în altă încăpere. Camera era goală. Oamenii se ascuseseră în haznale..." etc. Să-și imagineze cititorii noștri oameni ascunși în haznale. Este posibil ? În primul rând n' ar fi putut trăi din cauza emenațiilor toxice. Aruncându-te într' o hazna este un act de sinucidere. Apoi, câte haznale puteau exista într' un singur loc ? Totul este inventat, cu o cinică lipsă de responsabilitate morală. Fantezia Soniei Palty a mers prea departe și putem spune că, sau n' a văzut niciodată un prici, sau n' a văzut niciodată un cal. Sau.... a văzut și priciul și calul în desenele animate ale lui Walt Disney. Propunem ca Sonia Palty, pentru paginile citate mai sus și altele asemănătoare, care constituiesc un atentat la bunul simț, să fie trimeasă în judecata unui tribunal. Minciunile și exagerările maladive din cartea sa, sunt o incitare la ură și.... "antisemitism". Popoarele au nevoie de pace și înțelegere, după aproape o jumătate de secol de la sfârșitul războiului. În spațiul geografic al Soniei Palty nu ne amestecăm, iar cu limba dsale nu avem nicio legătură sub nicio formă. În fața unei cărți în limba română, adresată deci românilor, suntem datori să ne sesizăm. Si mai ales să avem o atitudine. Iar atitudinea noastră în fața elucubrățiilor Soniei Palty nu poate fi decât una. Aceea pe care nu a scontat.

Ieronim Turdaș

BANCHETUL ANUAL R.A.N.C.

Romanian - American National Congress și-a ținut banchetul anual la Chicago, în ziua de 9 Decembrie 1980, - în sala Centrului cultural de la Biserica Sf. Maria.

După rugăciunea rostită de părintele PANTELIMON STANCIU, d. EMIL BRAD, președintele R.A.N.C. a făcut prezentarea oaspeților de onoare.

D.dr. Alexandru RONNETT, președintele de onoare al R.A.N.C., înmânează din partea organizației R.A.N.C., o diplomă de onoare dlui Constantin STANITZ, pentru sprijinul îndelungat și dezinteresat dat comunităților și organizațiilor românești din Chicago.

Medalioane de aur au mai primit dna E. ARDELEAN (la venerabila vârstă de 80 de ani) înmănată de d.dr Al. Ronnett, - din partea oaspeților germani d. Johann HEBLING, iar din partea oaspeților bulgari d. George POPRIKOFF.

În cuvântul său, d. J. HEBLING a subliniat necesitatea cooperării tuturor organizațiilor etnice din USA, pentru a forma un front comun contra infiltrațiilor comuniste și pentru a sprijini lupta pentru eliberarea țărilor din estul Europei din robia comunistă.

D. G. POPRIKOFF a amintit ajutorul dat de naționaliștii bulgari naționaliștilor români, în perioada teroarei regelui Carol II.

După cuvântări a urmat o masă cu mâncăruri românești pregătite de doamnele Brad Stanitz, Mateescu, dna preoteasă Pantelimon, etc.

Cornel Albu



Dr. Al. Ronnett înmânând medalia de aur a organizației dnei E. Ardelean.



Emil Brad, președintele RANC, prezentând placheta dlui Const. Stanitz, V. președ. executiv al organizației.





(R.A.N.C.)

Romanian-American National Congress, Inc.

55 East Washington, Suite 2805

Chicago, Illinois 60602

(312) 236-1456

Honorary President
Dr. A.E. Ronnett

President
E. Brad

Exec. V-President
C.J. Stanitz

Vice President
T. Golea

Secretary
L. Brad

Treasurer
C. Albu

Editor
A. Predescu

Honorary Members
Nicolae Tecau
Nicolae Dragos
Alexandrin Fedoreal

THE ROMANIAN-AMERICAN NATIONAL CONGRESS, INC., IS:

- 1..An American ethnic organization incorporated under the "General Not For Profit Act" as provided by the laws of the State of Illinois.
- 2..National in character.
- 3..An "umbrella-type" organization for all Romanian ethnic individuals regardless of religious affiliation.

PURPOSE:

- 1..To establish close cooperation with all other European ethnic organizations in the United States.
- 2..To promote better understanding for the American democratic system among the new Romanian immigrants.
- 3..To establish liaison with federal agencies, i.e., Department of State, Department of Justice, Congress, Senate, etc.
- 4..To represent the interests of the Romanian-American community at all levels of government --- both local and federal.
- 5..To obtain legal council and assistance, at a minimal fee, for its members in legal affairs --- both domestic and international.
- 6..To secure, for the Romanian ethnic group, all benefits granted by federal law.
- 7..To establish, for the elderly Romanian-American, charitable homes in areas where large communities are located.
- 8..To assist the Romanian exile in their struggle for liberation of the motherland from communist tyranny.

Congresul Național Român-American, Inc., este,

- 1..O organizație etnică americană încorporată pe baza actului prevazut de legile statului Illinois pentru corporații caritabile.
- 2..Cu caracter național.
- 3..O organizație "tip umbrelă" pentru toate persoanele de origine etnică română, indiferent de afiliație religioasă.

Cu Scopul,

- 1..De a stabili cooperare maximă cu toate grupurile etnice americane-europene.
- 2..De a promova sistemul democratic american între noii imigranți români.
- 3..De a stabili legături permanente pe lângă forurile federale, d.e., Dept. de Stat, Dept. de Justiție, Congresul și Senatul American, etc.
- 4..De a reprezenta interesele comunității româno-americane la toate agențiile de guvern, locale și federale.
- 5..De a obține asistență legală, la cost redus, pentru toți membri, în probleme legale domestice sau internaționale.
- 6..De a asigura pentru grupul etnic român-american toate privilegiile prevăzute în legile federale.
- 7..De a stabili case caritabile pentru românii-americani bătrâni în localități unde este necesar.
- 8..De a asista exilul român în lupta lor pentru eliberarea patriei de sub tirania Comunistă.

R.A.N.C.

ROMANIAN-AMERICAN NATIONAL CONGRESS, INC.

Membership Dues -- Yearly ----- \$20.00
Student Dues ----- Yearly ----- \$10.00

Make check or money-order payable to:

Romanian-American National Congress, Inc.
55 East Washington Street, Suite 2805
Chicago, Illinois 60602

NAME: _____

ADDRESS: _____

CITY: _____ STATE: _____ ZIP: _____

(Please type or print)